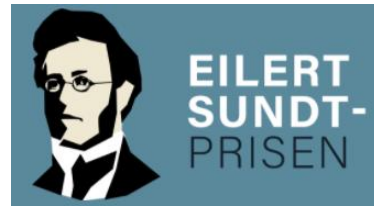


Juryens begrunnelse 2021



Innledende ord

Juryen for utdeling av Eilert Sundt-prisen 2021 har bestått av

Kai Steffen Østensen, politiker og ph.d.-rådgiver ved UiA – *juryleder 2021*

Irene Trysnes, førsteamanuensis ved Institutt for sosiologi og sosialt arbeid ved UiA og leder for Eilert Sundt-prisen

Sivert Skålvoll Urstad, førsteamanuensis ved Institutt for sosiologi og sosialt arbeid ved UiA og leder for Eilert Sundt-prisen

Kjell Andreas Magnus, lektor og fagutvikler ved Kristiansand Katedralskole Gimle (KKG)

Marthe Elden Wilhelmsen, klimasosiolog, lektor og stipendiat ved UiA

Matias Smørvik, lektorstudent ved UiA

Abdullahi Alason, politiker og seniorrådgiver i Integrerings- og mangfoldsdirektoratet (IMDi)

Juryens sammensetting ivaretar et bredt spekter av samfunnsengasjement, faglig kompetanse og sosial bakgrunn. Medlemmene i juryen har også et aldersspenn hvor både studenter, nyutdannede og erfarne forskere og arbeidstakere er representert.

I årets konkurranse ble det totalt sendt inn 48 oppgaver, og komiteen har jobbet systematisk med å vurdere de ulike bidragene fra Arendal videregående skole, KKG, KVS Lyngdal, Lillesand videregående skole, Mandal videregående skole og Vennesla videregående skole. I og med at koronapandemien har forsinket prosessen noen uker, har komiteen måtte jobbe effektivt i den perioden de har hatt til å bedømme oppgavene.

Komiteen har lagt til grunn et sett med kriterier i arbeidet for å sikre likebehandling av oppgavene, og disse har hatt fokus på:

- Kreativitet og regional forankring
- Problemstilling og fokusering
- Teori og forskning
- Metodevalg
- Funn i forskningsarbeidet og drøfting av dette
- Hvordan oppgaven er oppsummert

Også har man hatt et fokus på språket i oppgavene. Det har i utgangspunktet handlet om flyt i teksten, variasjon i språk og grammatikk. Det er ingen norskstil man leverer fra seg, men i forskning er også formidling viktig – og derfor er dette kriteriet en del av den helhetlige vurderingen.

Juryen har fordelt oppgavene mellom seg og plukket ut sine to beste prosjekter basert på disse kriteriene. Fra 48 oppgaver ble 14 valgt ut til en ny vurdering. I denne vurderingen har juryen vurdert oppgavene opp imot hverandre, i tillegg til at juryen har diskutert sammen hvordan de ulike oppgavene står seg som helhetlige forskningsprodukter innenfor prosjektets rammer.

I et lengre arbeidsmøte tidligere i uka konkluderte juryen med en rangering av de tre beste oppgavene. Vinnerne av Eilert Sundt-prisen får henholdsvis 15 000, 10 000 og 5 000 kroner for 1., 2. og 3. plass. Pengene fordeles på gruppas medlemmer.

Selv om de tre pallplasseringene i årets konkurranse var de beste, er det flere oppgaver som har blitt fremsnakket av juryen.

Fra Lillesand videregående skole fikk oppgaven med tittel *Regionplan Agder burde etablere en målsetting om lik kvalitet på skolekantinetilbudet for å løse levekårsutfordringene blant ungdom* gode tilbakemeldinger. Det samme gjorde oppgavene med titlene *Hvor mye innflytelse har ungdomsskolen på elevers sosiale integrering i videregående skole* fra en elevgruppe på KKG og *Elever i lockdown* skrevet av ei elevgruppe ved Vennesla videregående skole. Selv om de ikke når toppen denne gangen, er det et poeng for juryen å peke på at flere klasser jobber godt med viktige samfunnsspørsmål.

I år har også fokuset i flere av oppgavene vært svært samfunnsrelevant for tida vi lever i. Ruspolitikk, ungdom og psykisk helse, koronapandemiens påvirkning av unges hverdag, klimaangst og spørsmål om holdninger overfor ulike typer sosiale grupper er noen av teamene som går igjen. Og det er i ånden av Eilert Sundt. Mannen fra Farsund, hvor jeg selv kommer fra, som satt fokus på utstøtte grupper og tematikker folk ikke likte å ta i. Det har flere av oppgaven gjort og det i seg selv gjør dere til verdige deltakere i Eilert Sundt-prisens konkurranse, selv om ikke alle nådde helt opp.

Før juryen avslører plassering av topp 3 skal dere nå få lov til å presentere oppgavene deres. Det ser vi frem til. Lykke til!

1. plass – Stempling og stigmatisering av synlige rusavhengige

Skole: Kristiansand Katedralskole Gimle (KKG)

Kandidatene: Adriana Andreassen Verkerk, Emma Nordbø, Mia Emilie Francke og Tuva Larsen Føreland.

Veileder: Jonas Rosenvold

Oppgaven utforsker en samfunnsfaglig problemstilling som er svært relevant – og som det siste året har hatt bredt fokus i politiske miljøer og i samfunnsdebatten generelt. Oppgaven er kreativ, og kandidatene har utviklet en forskbar problemstilling som er som følger: *I hvilken grad opplever mennesker med rusrelaterte problemer stempling og stigmatisering i det offentlige rom?* Det er en viktig problemstilling, og en problemstilling som går igjen i hvordan Eilert Sundt også tok for seg stigmatiserte grupper i samfunnet.

Oppgaven reiser også spørsmålet *Hvordan opplever individer som blir stemplet som avvikere, situasjonen?* I dagens politiske debatt omkring ny rusreform er denne tematikken særdeles aktuell. Dette fremstår som en ambisiøs oppgave hvor kandidatene også har valgt å kombinere metode. I starten av oppgaven gir kandidatene en meget god og reflektert begrunnelse for hvorfor denne tematikken er interessant:

«Vi er imidlertid spesielt interessert i en årsak - den "stemplingen" rusavhengige kan oppleve i det offentlige rom. Mye rusavhengighet er skjult, men vi møter også ofte personer i det offentlige rommet som vi umiddelbart gjenkjenner som personer med rusrelaterte problemer.»

De foretar både et kvalitativt intervju med en tidligere rusmisbruker, og de har laget en kvantitativ survey med over 500 respondenter om holdninger til rusmisbrukere. Det er imponerende. Spørreundersøkelsen presenteres på en oversiktlig og balansert måte, og det redegjøres godt for metodevalg og svakheter ved undersøkelsen. Den selvkritiske sansen til eget arbeidet opplever juryen som svært god.

Oppgaven har et godt språk med en flyt som sammenfatter de ulike delene i oppgaven. Tidligere forskning og nyttig teori brukes også på en god måte, og i drøftingen kobles funnene til stempling og stigmatisering, noe som fremstår som relevante kategorier å analysere ut fra. Det vises også til annen forskning på feltet, noe som er med på å sette denne oppgaven inn i en større sammenheng.

Juryen mener at oppgaven er solid og den ble også tidlig ble pekt på som en klar vinner. Juryen har konkludert med at oppgaven *Stempling og stigmatisering av synlige rusavhengige* tildeles 1. plass i Eilert Sundt-prisen 2021.

2. plass – «Ensomme Ungdomme» - Ungdom og psykisk helse under koronapandemien

Skole: Vennesla videregående skole

Kandidatene: Ida Thomassen, Gustav Drivenes, Nellie M. Cajmyr, Ingvild Abildgaard og Eline Tveit

Veileder: Maren Lund og Ronald M. Synnes

Oppgaven utforsker en samfunnsfaglig problemstilling som er svært relevant og med regional forankring som fremstår som interessant for regionen. Kandidatene har brukt tid på å planlegge arbeidet som startet for cirka ett år siden, og oppgaven har en tydelig forskbar problemstilling som tar for seg unge og koronapandemien. En pandemi ingen i Norge har sett maken til i nyere tid. Det er også nybrottsarbeid.

Prosjektet er kvantitativt orientert, og kandidatene har utviklet en survey med relevante spørsmål som drøftes gjennom oppgaven. Det trekkes også inn noe relevant forskning, og selv om man noen ganger konkluderer mer bastant enn det datamaterialet tilsier at de kanskje kan, mener juryen at de har løst helheten i oppgaven på en god måte.

Presentasjon av tabeller er ryddig og oversiktlig, og oppgaven har en god struktur. Kildehenvisninger anvendes gjennomgående og språklig sett fremstår også oppgaven som velskrevet og presis i begrepsbruk. Det er en omfangsrik oppgave som med fordel kunne vært begrenset noe mer, så kandidatene kunne fått mer tid til å forklare statistikkene ytterligere. Likevel, med en god spørreundersøkelse, ulike parametere og en imponerende litteraturliste har gruppa lagt ned en solid innsats.

Oppgaven redegjør godt for styrker og svakheter ved eget prosjekt og drøftingene fremstår som balanserte. Begge deler er viktige i forskningsarbeid. Det kunne imidlertid med fordel vært brukt mer plass på analyse og på å drøfte i lys av annen relevant forskning.

God analytisk tilnærming, selv om analysen gjerne kunne fått mer plass. Juryen mener oppgaven er svært aktuell og mener at funnene er såpass interessante, at de burde ses mer på av skolelederne i regionen.

Juryen har konkludert med at oppgaven «*Ensomme Ungdomme*» – *Ungdom og psykisk helse under koronapandemien* tildeles 2. plass i Eilert Sundt-prisen 2021.

3. plass – Holdninger til tidligere innsatte i leie- og arbeidsmarkedet

Skole: Kristiansand Katedralskole Gimle (KKG)

Kandidatene: Andrea Torsås, Frida Sletten og Ida Fossheim

Veileder: Jonas Rosenvold

Oppgaven er kreativ i sitt temavalg og kandidatene har utviklet en forskbar og interessant problemstilling som lyder: *Hvilke holdninger har boligutleiere og arbeidsgivere til straffedømte?*

På samme måte som andre oppgaver i årets konkurranse, beveger man seg i Eilert Sundts fotspor hvor samfunnsforskningen så på stigmatiserte grupper i storsamfunnet.

Oppgaven har en god innledning som skriver seg inn i en pågående debatt. Grappa viser til divergerende resultater som utgangspunkt for egen nysgjerrighet. Det mener juryen er bra. Grappa har også utviklet gode hypoteser som de ønsker å teste ved å presentere egenutviklede case for et utvalg informanter. Det er relevante case som utforskes, og juryen vil berømme kandidatene før å bruke case som metode. De færreste oppgavene har gjort det i år. Videre gjøres det kvalitative intervjuer med fire informanter. Det er åpenhet rundt dataen som samles inn, og dataen som brukes i oppgaven viser at kandidatenes etiske refleksjoner er på plass, og at refleksjonene er gode. Det er imidlertid ikke tydelig hvordan og hvorfor nettopp informanter innenfor disse yrkesgruppene er valgt ut, noe det burde. Metodevalget er passende, og som det til dels reflekteres godt over. Diskusjonen kunne nok likevel vært noe lengre. Feilkilder og reliabilitet burde også hatt mer plass i oppgaven, og gjerne tidligere.

Presentasjon av empiri gjøres på en oversiktlig og ryddig måte. Casene sammenliknes og det gjøres interessante refleksjoner. Savner imidlertid en lengre drøfting over funn som gjerne kunne tatt utgangspunkt i annen forskning på feltet. Funnene oppleves av juryen som forutsigbare. Det trenger ikke å være negativt, men fordi drøftingen er kort blir også grunnlaget for å forstå konklusjonene noe mindre.

Det ligger mye tid og arbeid i gjennomføringen av oppgaven og balansen mellom fremstillinger av tabeller, sitater og generelle vurderinger er god. Det gir flyt i oppgaven og språket virker godt.

Juryen har konkludert med at oppgaven *Holdninger til tidligere innsatte i leie- og arbeidsmarkedet* tildeles 3. plass i Eilert Sundt-prisen 2021.